

从构建通识教育平台看高校 逻辑类课程的改革

▷▷▷▷▷▷▷▷▷▷晋荣东

摘 要 构建通识教育平台,是建立适应时代要求的本科人才培养模式及其课程体系的题中应有之意。逻辑思维素质是大学生综合素质的一项重要内容,逻辑类课程是通识教育平台课程建设的有机组成部分。为了改变当前我国高校逻辑类课程不能完全适应构建通识教育平台需要的现状,必须从提升课程地位、创新教学内容、建设课程体系、改进教学手段诸方面进行改革与探索。

关键词 通识教育 逻辑课程 教学改革

构建通识教育平台,是建立适应时代要求的本科人才培养模式及其课程体系的题中应有之意。逻辑思维素质是大学生综合素质的一项重要内容,逻辑类课程是通识教育平台课程建设的有机组成部分。笔者认为,当前我国高校逻辑类课程的现状已不能完全适应构建通识教育平台的需要,必须从提升课程地位、创新教学内容、建设课程体系、改进教学手段诸方面进行大胆的改革与多元化的探索。

一、在通识教育中要重视大学生逻辑思维素质的培养

通识教育的理念与素质教育的提法有着内在的联系。在一定意义上,我们甚至可以说建设通识教育平台课程正是高等学校全面贯彻素质教育方针的具体举措,因为开设这些课程的目的就是为了进一步扩大学生的知识面,拓展学生多学科综合视野,了解学术进展和学科前沿,进而培养和陶冶

学生的科学与人文精神,增强学生的综合素养和对未来学习、工作的广泛适应能力。

从当前通识教育的实践看,各高校惯常的做法(如北京大学的素质教育通选课、复旦大学的综合教育课程等),都是通过开设语言、人文与艺术、社会科学、自然科学、教育与心理等系列公共选修课程,并规定在各系列课程中选修一定的学分等措施来致力于增强大学生的综合素质,培养高素质的创新人才。但是,一名合格的大学生究竟应该具备哪些素质——这并不是一个已经彻底解决了的问题。正是由于对这一问题缺乏足够的认识,才使得现阶段的通识教育在教学目的、教学内容、课程体系以及教学手段诸方面还存在着这样或那样的问题急需解决。当然,对这一问题的回答可以从不同的路径加以展开,既可以通过研究讨论从正面直接给出“大学生综合素质”的明确外延,也可以拾遗补阙,通过揭示当前教学实践中未曾注意或给予充分重视的某些素质,来间接地推进对“大学生综合素质”的理解。笔者在此将采取第二种方法,具体论述培养大学生的逻辑思维素质在通识教育中的重要性,以期进一步推进我们对于通识教育或素质教育的认识。

首先,一定水平的逻辑思维素质有助于大学生获得新的间接经验知识。从总体上说,在人们的知识构成中总包含着直接经验的知识 and 间接经验的知识,但大量的是间接经验的知识。而所谓间接经验的知识,从逻辑的角度说无非是以已有知识为前提通过推理而获得的一种知识,即推出知识。为了保证这种推出的知识是真实的,符合客观实际的,除了作为前提的已有知识必须是真实的知识以外,推理的形式还必须是正确的即有效的或合理的,否则就无法保证推出的知识是真实、可靠的。由此可见,一定水平的逻辑思维素质对于人们正确获得新的间接经验知识是非常必要的。

其次,一定水平的逻辑思维素质有助于大学生准确地表达思想和交流思想。人总是生活在社会之中,任何人都离不开要和其他人交流思想。为了有效地交流思想就必须善于正确地表达思想,而这就离不开根据逻辑思维的正确形式和逻辑规律的要求来规范和组织自己的思想,否则,思维不合逻辑,思想就必然紊乱,那就谈不上准确地表达思想和有效地交流思想。毛泽东曾提出文章和文件都应当具有准确性、鲜明性和生动性,并认为准确性属于概念、判断和推理的问题,这些都是逻辑问题。他要求写文章和起草文件应做到概念明确、判断恰当、推理有逻辑性。这些论述不仅表明了准确地表达思想和交流思想的重要性,而且也说明了一定水平的逻辑思维素质对于做到这一点的重要性和必

要性。

再次,一定水平的逻辑思维素质也有助于大学生论证真理、反驳谬误和揭露诡辩。在学习、工作中,为了坚持和捍卫真理,我们不仅需要论证正确的东西,也需要揭露和批判错误的东西,同各种谬误与诡辩作斗争。而自觉地运用逻辑工具,遵循逻辑规律与规则的要求,不仅有助于我们应用适当的、有效的逻辑形式,合乎逻辑地论证正确的思想和观点,做到论旨明确、条理清楚、论证严密而有说服力,同时,也有助于人们正确地运用逻辑规律和规则,去有力地揭露和批判由于违反逻辑规律和规则的要求而产生的形形色色的逻辑谬误和诡辩,使我们有能力坚持与论证真理、揭露和反驳谬误与诡辩。

再换一个角度看。如果说以上三方面的论证更多地展开于文化创造、科技创新等对大学生综合素质所提出的要求这一层面,那么有效参与社会公众生活同样需要大学生具有较高的逻辑思维素质和能力。我们知道,在某种意义上,是否允许人们进行自由讨论和公开论辩是区分民主社会和专制社会的标志之一,人们有效进行论证和论辩的水平在一定意义上则大致反映着一个社会的文明程度。根据党的十六大的规划,我们要在21世纪头二十年,集中力量,全面建设小康社会。作为实现现代化建设第三步战略目标必经的承上启下的发展阶段,发展社会主义民主政治,建设社会主义政治文明,建设社会主义法治国家是其重要目标。为此,就不仅要健全民主制度、丰富民主形式、扩大公民有序的政治参与,还要改革和完善决策机制,推进决策的科学化和民主化。各级决策机关都要完善重大决策的规则和程序,完善重大事项社会公示制度和社会听证制度,完善专家咨询制度,实行决策的论证制和责任制。这些都预示着以论证合理性或交往合理性为基础的公共论辩、自由讨论必将成为我们这个社会公共生活的基本样式。论辩与讨论将广泛地存在于人们的生活和工作之中而日益显示出其重要性。如果一个人能够有效地进行论证和论辩,那么他将比那些不能够有效进行论证和论辩的人拥有更多的参与社会事务、发挥个人能力、实现自我价值的机会。但是,有效论证和论辩的能力不是天生的,而是后天习得的,因此为了成为民主社会的一个合格的参与者,其成员就必须接受某种训练来提高自身参与公共论辩、自由讨论的素质。大学生无疑将成为建设中国特色社会主义现代化的主力军,成为新世纪中国社会的核心成员,而有效进行论证和参与论辩的素质又是逻辑思维素质的一个重要组成部分,因此在通识教育中加强大学生逻辑思维素质的培养就显得尤为重要。

二、当前我国高校逻辑类课程的现状及其问题

培养大学生的逻辑思维素质在通识教育中的重要性既然已经阐明,那么当前我国高校逻辑类课程能否有效地承担起这项任务,进而实现培养和提高大学生逻辑思维素质和能力的目标呢?在回答这个问题之前,首先让我们来看看我国高校逻辑类课程的现状及其存在的问题。鉴于本文的出发点是着眼于通识教育平台的构建,因此下文论及的“逻辑类课程”专指非哲学专业的文理科大学生所修读的各种逻辑课程,也就是现阶段在通识教育或素质教育背景下开设的各类逻辑课程。

第一,在编制教学计划时对逻辑类课程重视不够

早在1974年编制的学科分类中,联合国教科文组织(UNESCO)曾将逻辑同数学、天文学和天体物理学、地球科学和空间科学、物理学、化学、生命科学并列为七大基础科学之一。^①在其下属的国际文献联合会的分类体系(BSO)中,逻辑也是列在“知识总论”下的一级学科。后来,该组织又发布了《科学技术领域的国际标准命名法建议》,更将逻辑列于众多一级学科之首。^②尽管这些做法充分肯定了逻辑学在知识分类以至在知识传授中的重要地位,但是我国高等学校在编制教学计划时对逻辑类课程却重视不够。这主要表现为逻辑类课程在课程设置中的地位日趋削弱,不仅没有成为所有大学生的必修课,而且将其列为专业选修课的院系专业也在不断减少。由于缺乏有效的指导,学生在选课时往往青睐于实用的、学分容易获得的课程,逻辑类课程即便在公共选修课系列中也不占有什么地位。另一方面,“1992年以后,我国的改革开放和现代化建设事业迈进一个新的历史时期,在市场经济大潮的冲击下,作为基础科学的逻辑学,既迎来了新的发展机遇,又受到了严峻的挑战:……科研成果难发表,队伍萎缩”,也在一定程度上使逻辑类课程在教学计划和课程设置中的地位产生了负面影响。^③

更重要的是,对逻辑类课程进而对大学生的逻辑思维素质重视不够,并不仅仅表现在高等学校的教学计划编制中。近年来,有两则消息应当引起我们的注意:一是高等教育自学考试的相当一部分专业(包括中文、法律等专业)取消了逻辑学作为必考课程的地位,二是有关方面透露将在中小学数学教学中大幅度降低传统欧氏几何的地位,特别是欧氏几何对演绎推理的作用方面。这两则消

息使我们有理由担忧：一方面逻辑类课程在高等学校课程体系中的地位有可能进一步下降，另一方面高等学校未来的教学对象可能比现在的大学生更缺乏逻辑思维素质方面的训练。

第二，在选择教学内容、制定教学目标时对学生的多元化要求相当忽视

当前我国高等学校逻辑类课程存在的主要问题之二就是教学内容和教学目标过于单一，对学生的多元化要求相当忽视。教学内容的单一主要表现在两个方面：其一是我国高校迄今鲜有专门针对非哲学专业的文理科大学生而编写的通识类逻辑教材，现有的此类逻辑课程往往直接沿用为哲学专业本科生编写的逻辑教材；其二是目前仍在使用的逻辑教材，不仅书名相近，而且内容重复或大同小异，具有个性的创新性教材可谓凤毛麟角。

教学内容的单一在一定程度上造成了逻辑教学目标单一，从而忽视了学生的多元化要求。同样是开设逻辑课程，尤其是导论性的逻辑课程，哲学专业的目的是为学生进一步学习后续逻辑课程（如数理逻辑、模态逻辑、逻辑哲学等）以及其他哲学类课程打基础。而非哲学专业的文理科大学生来选修通识性的逻辑课程，显然不能和前者等而同之。事实上，作为一门工具性学科，各专业的大学生，甚至同一专业的大学生对逻辑思维素质的要求和把握都是多种多样的，即逻辑教学的目标具有多元化的特点。一方面，培养和提高逻辑思维素质固然是大学生接受素质教育的一项共同任务，但不同专业的特点也决定了他们在逻辑知识的吸取和逻辑思维能力的提高方面各有侧重；另一方面，处于课程体系的不同类别中的逻辑课，其教学目标也是不一样的，比如作为专业必修课、专业选修课以及公共选修课的逻辑课，它们在教学内容的选择和教学目标的制定上就应该是彼此不同的。

教学内容选择和教学目标制定上的单一化，在很大程度上应归因于当前我国逻辑学界对“逻辑现代化”的片面理解。在相当长的一段时间内，我国高等学校逻辑教学的改革主要是围绕如何科学而恰当地处理传统逻辑和现代逻辑的关系而展开的，但在众说纷纭的解决方案中，似乎都对现代逻辑的内涵作了褊狭的理解，即把现代逻辑简单地等同于形式化的逻辑，即数理逻辑。事实上，传统逻辑的形式化并不是逻辑现代化的唯一道路，数理逻辑也不是现代逻辑的全部，以论证理论和谬误理论为中心的非形式逻辑(informal logic)同样构成了逻辑现代化的一个发展方向。非形式逻辑克服了数理逻辑远离日常生活和实际思维的不足的缺点，为人们的日常论证和论辩活动提供了实际的指导和技巧。

第三,在教学手段的使用上对现代教育技术缺乏敏感

所谓培养和提高大学生的逻辑思维素质,就是要通过逻辑教学,使大学生在学习和掌握逻辑基础知识的同时;经受严格的逻辑思维的熏陶和训练,从而为学习、掌握和运用其他学科的知识、进行文化创造和科技创新、参与社会公众生活提供有效的逻辑工具和方法。在把逻辑知识转化为逻辑思维素质和能力的过程中,教学手段非常重要。但我国高校逻辑教学的现状却是对现代教育技术缺乏敏感,教学手段和方法都明显滞后于当今教育技术的水平和素质教育的要求。“一支粉笔一张嘴”,外加“填鸭式”的满堂灌,加之逻辑教学的例子远离日常生活和实际思维,人工制造痕迹严重,逻辑考试又往往是纯粹的符号推演,以至学生们在修读逻辑课程之后,不仅逻辑思维素质和能力没有明显提高,反而对逻辑课程产生负面看法。

三、从构建通识教育平台看高校逻辑类课程的改革

以适应建设中国特色社会主义现代化在新世纪的发展趋势为基本原则,基于如上对我国高校逻辑类课程的现状及其问题的分析,要实现培养和提高大学生逻辑思维素质的目标,就必须从着眼于构建通识教育平台的高度对逻辑类课程加以必要的改革与探索。

首先,提升课程地位。从课程建设和教学计划编制的角度看,必须改变逻辑类课程在整个大学课程体系 and 教学计划中不受重视的现状,在强化逻辑学是仅次于数学的基础学科、逻辑思维素质是人们在现代社会必须具备的素质和能力的同时,提升逻辑类课程在课程体系和教学计划中的地位。当然,这样一种提升不是一蹴而就的。根据逻辑类课程教学师资的具体情况,可以先把逻辑导论作为公共选修课供大学生选修,在条件成熟的时候,再将其列入所有大学生都应修读的通识教育平台课程。

其次,改革教学内容。从教学内容的选择、教材的编写的角度看,必须改变目前逻辑类教材内容单一、与日常生活和实际思维脱节、普遍缺乏非形式逻辑或批判性思维内容的现状。具体的改革途径可作如下的设想:一种途径是在现行通用教材的框架下,扩展以往教材中关于“论证”、“谬误”等部分的内容,把有关论证的建构与评估、论辩的规则、谬误的识别与克服等问题有机地结合起来。另外一种则是改革现行的教材体系,构建一个以培养有效进行论证和参与论辩的素质和能力为目的、以讲述非形式逻辑为主的新的逻辑教材体系。原来作为讲

授重点的传统逻辑中有关概念、判断和推理的内容,经过必要的改造,将作为建构与评估论证、有效展开论辩、识别与克服谬误等的预备性知识或基本技巧而得到保留。至于引进现行教材体系中的有关现代逻辑(主要是数理逻辑)的内容,则将有选择地加以剔除,因为讲授这一部分的内容并不是作为高等学校为实施素质教育而构建的通识教育平台的主要任务。^④

再次,建设课程体系。与突破教学内容的单一化相联系,要突破教学目标的单一化,就必须开展体系化的逻辑类课程建设。联系素质教育的目标,在通识教育平台范畴下的逻辑教学的根本任务不在于单纯地向大学生传授一些逻辑知识,也不在于培养一批批的从事逻辑研究和教学的专门人才,而主要是提高大学生的逻辑思维素质。素质的提高展开为一个长期而艰巨的学习和实践过程,指望通过修读一门导论性课程就能够实现,显然是不切实际的幻想。因此,逻辑类课程要担当起培养和提高大学生逻辑思维素质的重任,就必须拥有一个整体化的、一条龙的课程体系。根据课程修读的先后顺序,逻辑类课程体系可以包括如下一些课程:逻辑导论、论证与论辩、语言与逻辑、推理与决策、科学研究的方法论、逻辑与创新思维,等等。在这些课程中,有些课程的内容可能不仅仅是逻辑的,但这种教学内容或课程设计上的交叉性恰恰体现了素质教育或通识教育的要求,即结合大学生的专业特性,考虑社会发展对大学生的要求,多样化地培养和提高大学生的逻辑思维素质。

最后,改革教学手段。素质教育或通识教育的有效推进离不开现代教育技术的支持。就逻辑类课程的建设来说,必须改变理论与实际相脱节、远离现代教育技术的现状。逻辑思维素质的培养和提高,离不开借助习题训练来实现由逻辑知识向逻辑思维素质和能力的转化。而在习题的编写中,必须坚持理论联系实际的原则,要力戒生编硬造,尽可能从日常生活和实际思维中去发掘、提炼。这样不仅可以使练习题具有启发性、实用性和示范性,而且有助于使大学生意识到逻辑思维素质在科学研究与现实生活中的广泛应用。另一方面,也要积极把多媒体、互联网等现代教育技术引进逻辑类课程的教学。比如,逻辑教学要援引大量来自日常生活和实际思维的例子来说明逻辑知识和相关技能,这些例子可能是篇幅较长的文本,可能是一段录音,也可能是一段影像,而借助多媒体进行辅助教学不仅有助于大学生准确理解例子,而且能够使有限的教学时间得到最大限度的利用。又如,作为通识教育平台课程,逻辑类课程的修读人数很可能比较多,师生之间的面对面交流的机会相对较少,因此有必要建立课程的支撑网站,一则可以通过公布任课教师的电子邮件信箱,建立公告板、论坛、留言板等来

增加师生之间的互动,二则有助于学生获得与课程有关的讲义、阅读材料等。

总之,只要能够认清现状,发现问题进而改变现状,在推进大学生的素质教育、构建通识教育平台的工作中,逻辑类课程完全可以大有作为。

(作者单位: 华东师范大学哲学系)

注释:

- ① 参见《联合国公布基础科学分类》,《文摘报》1985年7月18日。
- ② 丁雅娴主编:《学科分类研究与应用》,中国标准出版社1994年版。
- ③ 吴家国:《传统逻辑在中国的历史命运和现代化》,《北京航空航天大学学报》(社科版)1999年第4期。
- ④ 晋荣东:《社会的民主化呼唤逻辑教学的改革》,《社会科学报》2000年2月3日第三版,亦见《人大复印资料·逻辑》2000年第2期。

